



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: info@astrahan.arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

о признании несостоятельным (банкротом)

г. Астрахань

14 июня 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 14.06.2012

Полный текст решения изготовлен 14.06.2012

Дело №А06-455/2011

Арбитражный суд Астраханской области в составе

Председательствующего судьи: Колбаева Р.Р.

Судей: Винника Ю.А., Негерева С.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Акмаловой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело

по заявлению ОАО "Россельхозбанк" о признании несостоятельным (банкротом)

ООО "Бест Хаус" (416450, Астраханская область, Приволжский район, с. Началово,

ул. Ленина, 48, ИНН 30090112990, ОГРН 1053001674186),

при участии:

от заявителя – Барина И.А., доверенность от 27.03.2012,

от должника – не явился,

временного управляющего – Белоусова А.М.,

у с т а н о в и л :

Определением арбитражного суда Астраханской области от 06.07.2011 в отношении ООО "Бест Хаус" введено наблюдение.

По результатам проведения процедуры наблюдения временным управляющим представлены в арбитражный суд отчет о результатах проведения наблюдения, анализ финансового состояния должника, протокол первого собрания кредиторов

должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства и иные документы.

В судебном заседании временный управляющий поддержал ходатайство первого собрания кредиторов о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства.

Представители заявителя поддержал ходатайство и решение первого собрания кредиторов, просит признать должника банкротом. Представил суду письменное согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве.

Представитель должника в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, дело рассмотрено в его отсутствие в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с выводами анализа финансового состояния должника, проведенного временным управляющим, коэффициенты, характеризующие платежеспособность, ликвидность, финансовую устойчивость и деловую активность во второй половине исследуемого периода имеют отрицательные значения или значения ниже рекомендуемого. Исходя из этого восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.

Выводы, изложенные временным управляющим в анализе финансового состояния, поддержаны им в судебном заседании.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Стороны в судебном заседании не оспорили вышеизложенные выводы, несогласие с этими выводами не вытекает из их пояснений и заявленных ходатайств, в связи с чем выводы анализа финансового состояния должника квалифицируются арбитражным судом как признанные должником и иными лицами, участвующими в деле о банкротстве, и не подлежащими дальнейшему доказыванию.

Первое собрание кредиторов 22.11.2011 приняло решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее Закон о банкротстве) решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Таким образом, для признания должника несостоятельным необходимо наличие неисполненных денежных обязательств свыше 3-х месяцев с момента, когда они должны были быть исполнены.

Указанный признак неплатежеспособности материалами дела подтвержден (задолженность перед заявителем должником не погашается свыше 3-х месяцев с момента, когда она должна была быть погашена).

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Первым собранием кредиторов 22.11.2011 принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и открытии процедуры конкурсного производства.

С учетом имеющихся в деле доказательств арбитражный суд, соглашаясь с решением первого собрания кредиторов и выводами анализа финансового состояния должника, считает необходимым удовлетворить требования заявителя, признав должника несостоятельным.

Утверждению конкурсным управляющим должника подлежит кандидатура Белоусова А.М., представленная НП «Ассоциация межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих».

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с удовлетворением требований заявителя уплаченная им при предъявлении заявления государственная пошлина подлежит взысканию с должника.

Руководствуясь статьями 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 53, 124, 126, 224, 20.6 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, арбитражный суд

р е ш и л :

Признать ООО «Бест Хаус» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении ООО «Бест Хаус» процедуру конкурсного производства сроком на 6 месяцев, до 14 декабря 2012 года.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «Бест Хаус» кандидатуру Белоусова Алексея Михайловича.

Утвердить конкурсному управляющему ежемесячное денежное вознаграждение в размере 30 000 руб.

Взыскать с ООО «Бест Хаус» в пользу ОАО «Российский сельскохозяйственный банк» 4.000руб. в качестве расходов по уплате государственной пошлины.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет-сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Председательствующий судья

Р.Р. Колбаев

Судья

Ю.А. Винник

Судья

С.А. Негерев